

NOMBRE: Andrés Plass Causade

PUNTAJE: /

Nº LISTA: 59



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERÍA
DEPARTAMENTO DE CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN

IIC2223 — Teoría de Automatas y Lenguajes Formales — 2° 2021

EXAMEN

Pregunta 1

Como L_1 y L_2 son lenguajes regulares, existen autómatas que lo definen.

Sean dos DFA para cada uno. $A_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_{01}, F_1)$

$A_2 = (Q_2, \Sigma, \delta_2, q_{02}, F_2)$

Construiremos un ϵ -NFA para L_1/L_2 :

$A_3 = (Q_3, \Sigma, \Delta_3, I_0, F_0)$

• $Q_3 = Q_1 \cup Q_2 \cup \{q_{malo}\}$ • $I_0 = q_{01}$ • $F_0 = F_2$

• $\Delta_3 = \{(q, a, p) \mid \delta_1(q, a) = p\} \cup$ (transiciones de A_1)

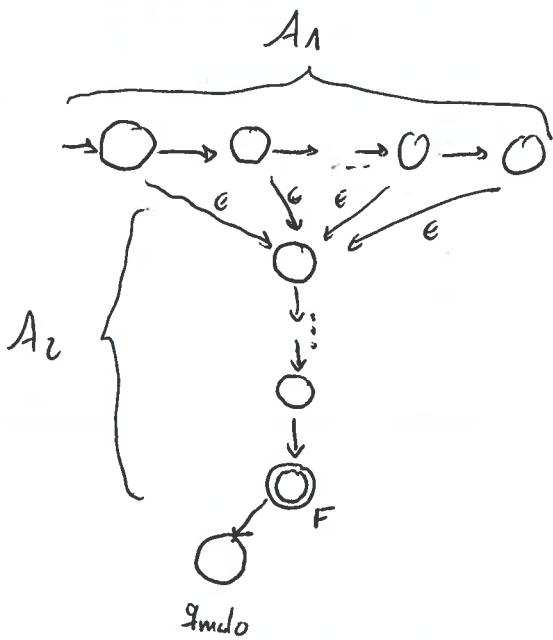
$\{(q, a, p) \mid \delta_2(q, a) = p\} \cup$ (transiciones de A_2)

$\{(q, \epsilon, p) \mid q \in Q_1 \wedge p = q_{02}\} \cup$ (transporte ϵ de A_1 a A_2)

$\{(q, a, p) \mid q \in F_2 \wedge p = q_{malo}\}$ (asegurar que no se quede en F)

Antes de demostrarlo, una breve explicación. El autómata de manera no determinista, lo que hará es leer uv . Partirá desde el autómata 1, y a cada avance del estado, de manera no determinista con ϵ , pasará al autómata 2 (avanzando aún por el A_1). Entonces, avanzará por la palabra u , y a cada u_i irá evaluando si aparece v . Si es que encuentra v , pero queda por leer, implica que no ha terminado, entonces usará la transición a q_{malo} para asegurar de no quedarse en F . Así, avanzará y si al leer u , hace la transición al autómata 2, este leerá v y terminará en uno de los F .

De manera visual se ve de la siguiente forma:



(el F de A también podría ser final)

← Si hasta acá lee v y toma la ϵ transición y luego lee w , aceptará.

PJ) $\mathcal{L}(A_3) = L_1 / L_2$

$\mathcal{L}(A_3) \subseteq L_1 / L_2$

tenemos $w \in \mathcal{L}(A_3)$

Sea $w = a_1 \dots a_n$

Digamos que

Como $w \in \mathcal{L}(A_3)$, existe una ejecución de aceptación del autómata.

Una ejecución tendría que haber sido de la forma:

$$p: q_{01} \xrightarrow{a_1} \dots \xrightarrow{a_i} q_i \xrightarrow{\epsilon} q_{02} \xrightarrow{a_{i+1}} \dots \xrightarrow{a_n} q_f \quad q_f \in F_0 \text{ (o } F_2)$$

Como todo lo leído después de la ϵ -transición, corresponden a transiciones definidas por el autómata A_2 , implica que está leyendo un $v \in L_2$, luego, como es de aceptación, lo leído anterior a ϵ -transición debe ser todo lo leído por el autómata A_1 antes de leer v . Y como es de aceptación, esto debe ser u .

Luego, como $w = uv$, con $v \in L_1$ y $uv \in L_2$ (todo que es el mismo v)

entonces $w \in L_1 / L_2$

Luego, $\mathcal{L}(A_3) \subseteq L_1 / L_2$

$$L_1 / L_2 \subseteq \mathcal{L}(A_3)$$

◇

Sea $w \in L_1 / L_2$.

Como pertenece a L_1 / L_2 lo podemos escribir de la forma $w = uv$, donde $uv \in L_1$ y $v \in L_2$.

Al ver el autómata, si empezamos a leer uv , sabemos que a cada paso saltará a leer lo leído por el segundo autómata, pero esto no será de aceptación. Como $uv \in L_1$, utilizando las transiciones que mantuvimos de S_1 , leemos u . Luego, el autómata de manera no determinista, tomará la ϵ -transición y como sabemos que $v \in L_2$, estamos seguros que llegará al estado final. Como este estado $\in F_3$, entonces la ejecución es de aceptación. $\therefore w \in \mathcal{L}(A_3)$

Entonces $L_1 / L_2 \subseteq \mathcal{L}(A_3)$

$$\therefore \mathcal{L}(A_3) = L_1 / L_2.$$





$$L_1 | L_2 = \{uv \in L_1 \mid v \in L_2\}$$

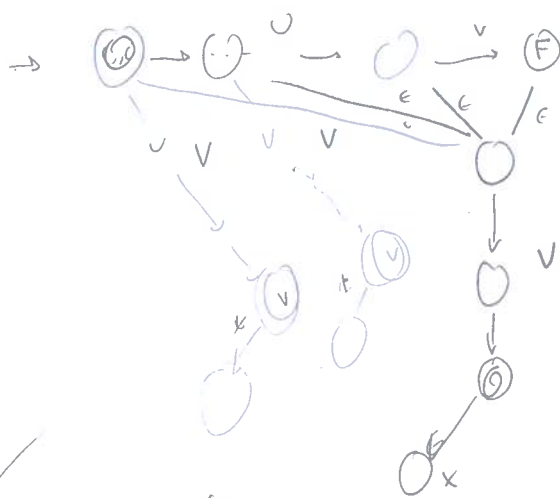
L_1, L_2 regulares entonces $L_1 | L_2$ regular.



$uv \in L_1 \quad v \in L_2$

autómata no determinista $Q_1 \xrightarrow{\text{subijos del } x} Q_2 \rightarrow Q_F$

leer producto cruz. $Q_1 \times Q_2$



estados finales: todos los de Δ_2
a todos los Q_1 le pegamos NFA Δ_2 .

Sean
 L_1 NFA $A_1 = (Q_1, \Sigma, \Delta_1, I_1, F_1)$
 $A_2 = (Q_2, \Sigma, \Delta_2, I_2, F_2)$

$$\Delta = ((q, q'), a, (r, r'))$$

$$Q_3 = Q_1 \times Q_2$$

$$\Delta_3 = ((q, q'), a, (p, p') \mid (q, a, p) \in \Delta_1, (q', a, p') \in \Delta_2) \quad Q = Q_1 \times Q_2$$

$$\delta(q, q', a) = (\delta(q, a), \delta(q', a))$$

$$Q_3 = Q_1 \cup Q_2 \cup \{q_{malo}\}$$

pasaje NFA a λ .

$$\Delta_3 = ((q, a, p) \mid q \in Q_1, p \in I_2) \cup ((q, a, p) \mid p = q_{malo}, q \in F_2)$$

$$F_3 = F_2 \cup ((q, a, p) \mid \Delta_2)$$